



Hodnocení profilové části maturitní zkoušky

Obsah

1.	Úvod.....	2
2.	Klasifikační stupnice.....	2
3.	Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z Českého jazyka	3
4.	Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z Anglického jazyka:	7
5.	Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z Cizího jazyka – Francouzský, Německý, Ruský:	9
6.	6. Hodnocení písemné zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětu Chemie:	12
7.	7. Hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětů Biologie, Dějepis, Fyzika, Chemie, Informatika a výpočetní technika, Matematika, Společenské vědy, Zeměpis:	12
8.	Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu Hudební výchova:	14
9.	Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu Výtvarná výchova:	16
10.	Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu Informatika a výpočetní technika:.....	19
I.	Ústní zkouška z informatiky.....	19
II.	Maturitní práce a její obhajoba	Chyba! Záložka není definována.
III.	Hodnocení maturitní zkoušky z informatiky.....	23

1. Úvod

Profilová část maturitní zkoušky je jednou ze dvou částí maturitní zkoušky. Její funkcí je ověřit, jak žáci dosáhli cílů a výsledků vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem, tj. ověřit úroveň klíčových kompetencí žáka.

Vyhláška č. 177/2009 Sb., § 24, odst. (1), (4) o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, účinná od 1. 1. 2022, stanovuje:

(1) Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. **Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.**

2. Klasifikační stupnice

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- a) 1 – výborný,
- b) 2 – chvalitebný,
- c) 3 – dobrý,
- d) 4 – dostatečný,
- e) 5 – nedostatečný.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky. Maturitní zkouška z chemie je složena z písemné práce a ústní zkoušky. Hodnocení písemné práce z chemie tvoří 30 % a ústní zkouška tvoří 70 % z celkového hodnocení předmětu.

3. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z Českého jazyka

I. Písemná práce

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 6 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.

Dílčí zkouška konaná písemnou formou ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle kritérií – Tabulka č.1. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 30.

Převod bodů na známku:	30 – 27 bodů	výborný
	do 27 bodů	chvalitebný
	do 22 bodů	dobrý
	do 17 bodů	dostatečný
	do 12 bodů	nedostatečný

Tabulka č. 1

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

II. Ústní zkouška

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla z maturitního seznamu literárních děl žáka. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, typy promluv, veršová výstavba, interpretace díla

III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury



Tabulka č. 2 Struktura ústní zkoušky:

Kritérium	Dílčí část	Oblasti hodnocení	Dílčí body						Dílčí součty bodů	Časová dotace
Charakteristika uměleckého textu	Literárněhistorický kontext	literární / obecně kulturní kontext	0	1	2	3	4	5	10 (minimum 3 body)	5 min.
		kontext autorovy tvorby	0	1	2	3	4	5		
	Analýza uměleckého textu	zařazení výňatku do kontextu díla, interpretace a argumentace (význam a funkce ukázky v rámci díla, závěry podložené textem)	0	1	2	3	4	5	10 (minimum 3 body)	5 min.
		literární druh a žánr, téma a motivy, časoprostor, kompoziční výstavba, vypravěč / lyrický subjekt, postavy, typy promluv, veršová výstavba, jazykové prostředky, tropy a figury	0	1	2	3	4	5		
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	porozumění textu, charakter komunikační situace (účel, adresát apod.), funkční styl, slohový postup a útvar, kompozice, jazykové prostředky	0	1	2	3	4	5	5 (minimum 2 body)	5 min.
Jazyková kultura a komunikační úroveň			0	1		2		3	3 (minimum 2 body)	0 min.

Při celkovém hodnocení zkoušky z českého jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Tabulka č. 3 Bodové hodnocení

Body	Popis
5	Samostatně, přesně, věcně správně, s oporou v textu, kultivovaný jazykový projev.
4	Převážně správně a samostatně, s drobnými nepřesnostmi a ojedinělými časovými prodlevami.
3	Většinou správně, s několika chybami nebo nepřesnostmi, občas potřebuje podporu či doplňující otázku, pomalejší tempo práce.
2	Částečně správně, spíše povrchně, s vyšší mírou chybovosti, s výraznějšími časovými prodlevami a s omezenou samostatností.
1	Výrazné nedostatky, častá chybovost, nesamostatný projev, vysoká míra návodných otázek, dlouhé časové prodlevy.
0	Ani s výraznou podporou nedokáže prokázat porozumění textu či splnit požadovaný úkol.

Bodové hranice		Známka
28	24	1
23	20	2
19	16	3
15	12	4
11	0	5

4. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z Anglického jazyka:

I. Písemná práce

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu anglický jazyk je tvořena písemnou prací v rozsahu 200 až 230 slov. Téma písemné práce – zadání (připraveno PK AJ) losuje ředitel školy bezprostředně před začátkem zkoušky. Písemná práce trvá 90 minut, žák má možnost použít překladový slovník.

Požadavky na žáka vychází z jazykové úrovně B2 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky /SERRJ.

Práce je hodnocena podle 4 základních kritérií:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce IA Zadání IB Rozsah, obsah textu

II. Organizace a koheze textu IIA Organizace textu IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis IIIA Přesnost použité slovní zásoby IIIB Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů v písemné práci je **24** (8 x 3).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA (Zadání) hodnocena počtem bodů „0“, se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů je roven „0“. Dílčí kritérium IA je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Detailně viz tabulka č. 3 Cizí jazyk – kritéria hodnocení písemné práce. Práci hodnotí nezávisle dva hodnotitelé, výsledný počet bodů je dán aritmetickým průměrem obou hodnocení.

Převod bodů na známku:

24 - 22 bodů	výborný
do 22 bodů	chvalitebný
do 19 bodů	dobrý
do 15 bodů	dostatečný
do 11 bodů	nedostatečný

Při **celkovém hodnocení zkoušky** z anglického jazyka tvoří **hodnocení písemné práce 40%** a hodnocení ústní zkoušky 60% z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

II. Ústní zkouška

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu anglický jazyk se sestává ze čtyř částí. Žák si losuje jedno z 24 zadání. Zkouška se skládá z úvodního představení se (1 min), popisu a porovnání obrázků (2 min), souvislého projevu na vylosované téma (7 min), odpovědi na otázky (5 min).

Požadavky na žáka vychází z jazykové úrovně B2 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky /SERRJ.

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

I. Zadání / Obsah a projev

II. Lexikální kompetence

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

IV. Fonologická kompetence.

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku. Kritéria jsou hodnocena body na bodové škále 0–1–2–3/ 4. Maximální dosažitelný počet bodů za 1. část zkoušky jsou 3 body, u 2. části 9 bodů, u 3. a 4. části 12 bodů. Celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. V kritériu I. se uděluje „0“ v případě: • nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických /faktografických znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Výkon při ústní zkoušce hodnotí 2 hodnotitelé shodou na počtu bodů. Převod bodů na známku:

39–35 bodů výborný

34–30 bodů chvalitebný

29–24 bodů dobrý

23–18 bodů dostatečný

17–0 bodů nedostatečný.

Při **celkovém hodnocení zkoušky** z anglického jazyka tvoří hodnocení **písemné práce 40 %** a hodnocení **ústní zkoušky 60 %** z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

5. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z Cizího jazyka – Francouzský, Německý, Ruský:

I. Písemná práce

Písemná práce trvá 90 minut a při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník. Součástí těchto 90 minut je i čas na přečtení a promyšlení zadání a zápis textů do záznamového archu. Požadovaná délka textu je 250 slov.

Ředitel školy stanoví 1 nebo více zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Pokud je stanoveno více než 1 zadání, žák si po zahájení zkoušky 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek.

Hodnocení písemné práce z cizího jazyka

V případě zkoušek z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Kritéria hodnocení:

- | | |
|---|-----|
| 1. Splnění zadání a obsah textu | 0-6 |
| 2. Uspořádání a návaznost textu | 0-6 |
| 3. Využití a správnost slovní zásoby a pravopis | 0-6 |
| 4. Využití a správnost mluvnických prostředků | 0-6 |

Celkem **24bodů**

Převod bodů na známku:

24 – 22 bodů	výborný
do 22 bodů	chvalitebný
do 19 bodů	dobrý
do 15 bodů	dostatečný
do 11 bodů	nedostatečný

II. Ústní zkouška

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu cizí jazyk sestává ze čtyř částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- I. Zadání / Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- IV. Fonologická kompetence

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů je 12.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám v tabulce č. 4.

Převod bodů na známku:

12 – 11 bodů	výborný
10 – 9 bodů	chvalitebný
8 – 7 bodů	dobrý
6 – 5 bodů	dostatečný



Tabulka č. 4

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.³	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.³
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.³ - Text je o 1 interval kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.³ - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.³ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.³ - Text je o 2 intervaly kratší.
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.³	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.³
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	- Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je většinou široký.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³	Slovní zásoba je většinou široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	- Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.³	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ - Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.³	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

* Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu; * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá hodnocení oddílu.

PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je



Tabulka č. 5

FRANCOUZSKÝ, NĚMECKÝ, RUSKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět⁶. - Výslovnost je správná. ⁴ - Intonace je přirozená.
2	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.
1	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ²	(Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	- Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.				

6. 6. Hodnocení písemné zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětu Chemie:

Písemná práce trvá 150 minut. Povolené pomůcky jsou kalkulačka, upravená periodická tabulka prvků, nemazací pero. Ředitel školy stanoví 1 nebo více zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky.

Maximální počet dosažených bodů z písemné práce je 80. Písemná práce je rozdělena na 4 části:

1. názvosloví anorganických a organických sloučenin - 36 bodů
2. chemické reakce - 12 bodů
3. elektronová konfigurace - 8 bodů
4. chemické výpočty - 24 bodů.

Převod bodů na známku:

80 – 70 bodů výborný
69 – 56 bodů chvalitebný
55 – 40 bodů dobrý
39 – 26 bodů dostatečný

7. 7. Hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětů Biologie, Dějepis, Fyzika, Chemie, Informatika a výpočetní technika, Matematika, Společenské vědy, Zeměpis:

1 – výborný, pokud:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný.

2 – chvalitebný, pokud:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 – dobrý, pokud:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

4 – dostatečný, pokud:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný, pokud:

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

8. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu Hudební výchova:

Zkouška se skládá ze tří částí:

1. poslechová část = analýzy skladeb,
2. téma z dějin hudby,
3. fenomén = zamyšlení se nad historicko-společenským fenoménem, důraz na argumentaci podloženou fakty.

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Vyjadřuje se přesně a správně používá odbornou terminologii. Samostatně uvažuje o umělecké tvorbě, dokáže přesně zařadit umělecké dílo do kontextu tvorby autora, příslušné stylové epochy i celkového historického vývoje umění.

Vyslechnuté hudební ukázky je schopen přesně popsat, porovnat s podobnými skladbami, zařadit do stylové epochy, popsat formu a žánr, výrazové prostředky a vysvětlit význam díla v hudebním vývoji. Je schopen pohotově a správně reagovat na veškeré otázky, které mohou s vyslechnutými hudebními ukázkami souviset.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Odbornou terminologii používá téměř správně.

Vyslechnuté hudební ukázky je schopen celkem přesně popsat, porovnat s podobnými skladbami, zařadit do stylové epochy, popsat formu a žánr, výrazové prostředky a vysvětlit význam díla v hudebním vývoji. Je schopen správně reagovat jen na některé otázky, které mohou s vyslechnutými hudebními ukázkami souviset.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Odbornou terminologii používá méně často, některé termíny používá chybně.

Vyslechnuté hudební ukázky je schopen jen popsat, porovnat s podobnými skladbami je dokáže za pomoci učitele. Nepřesně zařazuje hudební ukázky do stylové epochy, nedokáže přesně popsat formu a žánr, výrazové prostředky a vysvětlit význam díla v hudebním vývoji. Je schopen reagovat na některé otázky, které mohou s vyslechnutými hudebními ukázkami souviset pouze za pomoci učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Odbornou terminologii nepoužívá, dokáže vysvětlit jejich význam jen s pomocí učitele.

Vyslechnuté hudební ukázky je schopen popsat, nedokáže je ale porovnat s podobnými skladbami. Vyslechnuté ukázky nedokáže zařadit do stylové epochy, s pomocí učitele dokáže popsat formu a žánr, nechápe přesně význam díla v hudebním vývoji. Dokáže reagovat na otázky, které mohou s vyslechnutou ukázkou souviset pouze za pomoci učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, nepoužívá odbornou terminologii. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Vyslechnuté hudební ukázky nedokáže popsat a zařadit do kontextu hudebního vývoje ani s pomocí učitele. Nechápe formu ani žánr skladby, nedokáže popsat význam díla v uměleckém vývoji. Nedokáže reagovat na otázky, které mohou s vyslechnutými skladbami souviset ani s pomocí učitele.

9. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu Výtvarná výchova:

Maturitní zkouška z výtvarné výchovy se skládá ze dvou částí, teoretické části a praktické části, tj. obhajoby samostatné výtvarné práce. Pro úspěšné složení maturitní zkoušky musí student z každé části získat minimálně stupeň hodnocení 4 (dostatečný). Hodnocení stupněm 5 (nedostatečný) z kterékoliv ze dvou částí znamená neúspěšné složení maturitní zkoušky. V teoretické části student na základě vylosovaného tématu prokáže znalosti z oblasti dějin výtvarné kultury a přehled o současném výtvarném umění. Tato část zkoušky tvoří 60 % výsledné známky.

V praktické části zkoušky žák představí svou vlastní tvorbu maturitní komisi prostřednictvím souboru děl věnovaných společnému tématu. Svou tvorbu student průběžně konzultuje a setkání s vedoucím práce osobně iniciuje, a to minimálně jedenkrát za měsíc. Do konce prvního pololetí stanoví po dohodě s vyučujícím zadání své praktické maturitní práce. Hotové dílo odevzdá nejpozději jeden měsíc před maturitní zkouškou. Hodnocení této části tvoří 40 % výsledné známky.

Teoretická část

Stupeň 1 (výborný)

Žák bezpečně ovládá terminologii oboru, periodizaci vývoje jednotlivých kulturních období a orientuje se v kulturních souvislostech doby. Přesně lokalizuje významná kulturní centra, identifikuje a rozezná charakteristické znaky druhů umění daného uměleckého slohu a směru. Správně identifikuje objekty a umělecká díla daného období a tyto dokáže přesně zařadit do kontextu tvorby příslušného autora. Přesně a uceleně umí posoudit význam díla a jeho přínos v kontextu dalšího vývoje evropského umění. Jeho projev je samostatný.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá terminologii oboru, periodizaci vývoje jednotlivých kulturních období a orientuje se v kulturních souvislostech doby v podstatě správně. S menší nepřesností lokalizuje významná kulturní centra, identifikuje a rozezná charakteristické znaky druhů umění daného uměleckého slohu a směru. V podstatě správně s drobnými nedostatky identifikuje objekty a umělecká díla daného období a tyto dokáže s drobnou nepřesností zařadit do kontextu tvorby příslušného autora. Dokáže posoudit význam díla a jeho přínos v kontextu dalšího vývoje evropského umění. Jeho projev je téměř samostatný.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák rozumí terminologii oboru a dovede ji používat, v podstatě se orientuje v periodizaci vývoje jednotlivých kulturních období a v kulturních dobových souvislostech. S tolerantní nepřesností lokalizuje významná kulturní centra. Z části za pomoci učitele identifikuje a rozezná charakteristické znaky druhů umění daného uměleckého slohu a směru, některé objekty a umělecká díla daného období určí chybně, rovněž z části dokáže zařadit objekt a umělecké dílo do kontextu tvorby příslušného autora. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede s pomocí učitele korigovat. V podstatě dokáže posoudit význam díla a jeho přínos v kontextu dalšího vývoje evropského umění. Ucelenost jeho projevu a odpovědi na otázky předpokládá asistenci učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má povědomí o terminologii oboru a minimálně ji dovede používat, v periodizaci vývoje jednotlivých kulturních období a orientaci v kulturních souvislostech doby má podstatné mezery. Dopouští se závažných chyb v lokalizaci významných kulturních center a v identifikaci charakteristických znaků druhů umění daného uměleckého slohu a směru. Se značnou nepřesností určí objekty a umělecká díla daného období, jen s pomocí učitele zařadí objekt a umělecké dílo do kontextu tvorby příslušného autora. Pouze s pomocí učitele dokáže obtížně reagovat na otázky a posoudit význam díla v kontextu dalšího vývoje evropského umění.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neovládá terminologii oboru a nedovede ji používat, v periodizaci vývoje jednotlivých kulturních období a v kulturních souvislostech doby má závažné nedostatky. Neumí lokalizovat významná kulturní centra, má závažné mezery v identifikaci a rozeznávání charakteristických znaků druhů umění daného uměleckého slohu a směru. Neidentifikuje objekty a umělecká díla daného období, nedokáže zařadit objekt a umělecké dílo do kontextu tvorby příslušného autora. Neprojevuje samostatnost v myšlení, nedokáže ani s pomocí učitele opravit své chyby a posoudit význam díla a jeho přínos v kontextu dalšího vývoje evropského umění.

Praktická část

Stupeň 1 (výborný)

Výtvarný projev žáka představuje cyklus výtvarných děl tvořící ucelený tematický celek a rozsahem odpovídající zvolenému zadání. Technika, způsob zpracování a užití výrazových prostředků výtvarného jazyka plně respektují výtvarný záměr a zaujímají odpovídající formu. Žák dokáže svou práci samostatně prezentovat a zdůvodnit její obsahový záměr. Je schopen pohotově, správně a kreativně reagovat na veškeré otázky souvisejících s danou prací.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Výtvarný projev žáka představuje cyklus výtvarných děl tvořící ucelený tematický celek a rozsahem odpovídající zvolenému zadání. Technika, způsob zpracování a užití výrazových prostředků výtvarného jazyka respektují výtvarný záměr a do jisté míry zaujímají odpovídající formu. Žák dokáže svou práci téměř samostatně prezentovat a zdůvodnit její obsahový záměr. Je schopen správně reagovat na většinu otázek souvisejících s danou prací.

Stupeň 3 (dobrý)

Výtvarný projev žáka představuje cyklus výtvarných děl tvořící v podstatě ucelený tematický celek a rozsahem odpovídající zvolenému zadání. Technika, způsob zpracování a užití výrazových prostředků výtvarného jazyka částečně respektují výtvarný záměr a částečně zaujímají odpovídající formu. Žák dokáže svou práci za asistence učitele prezentovat a zdůvodnit její obsahový záměr. Žák je v podstatě schopen reagovat na otázky související s danou prací.

Stupeň 4 (dostatečný)

Výtvarný projev žáka představuje cyklus výtvarných děl tvořící neucelený tematický celek a rozsahem neodpovídající zvolenému zadání. Technika, způsob zpracování a užití výrazových prostředků výtvarného jazyka nerespektují výtvarný záměr a neodpovídají

formou. Žák za pomoci učitele s obtížemi dokáže svou práci prezentovat a zdůvodnit její obsahový záměr. Na otázky související s danou prací reaguje s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Výtvarný projev žáka neodpovídá zvolenému zadání, netvoří cyklus děl a nerespektuje tematický celek. Technika, způsob zpracování, užití výrazových prostředků výtvarného jazyka a forma zpochybňuje kritéria pro přijetí výtvarné maturitní práce. Žák ani za pomoci učitele nedokáže svou práci prezentovat a zdůvodnit její obsahový záměr a reagovat na otázky související s danou prací.

10. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu Informatika a výpočetní technika:

Maturitní zkouška z informatiky se skládá ze dvou částí:

- Ústní zkouška z informatiky
- Maturitní práce a její obhajoba před maturitní komisí

I. Ústní zkouška z informatiky

V ústní části zkoušky student losuje z okruhu schválených témat. V rámci zkoušky prokáže:

- orientaci v základních principech informatiky a programování,
- znalosti z oblasti hardware, algoritmizace, datových struktur, operačních systémů, počítačových sítí a databází.
- schopnost aplikovat teoretické znalosti na praktické příklady.

Tato část zkoušky tvoří 60% **výsledné známky**.

II. Maturitní práce a její obhajoba před zkušební maturitní komisí

Maturitní práce se skládá z **vlastního projektu, projektového deníku a prezentace**. Student svou práci průběžně konzultuje s vedoucím maturitní práce, a to alespoň jednou měsíčně.

- **Zadání práce** stanoví ředitel školy nejpozději 4 měsíce před obhajobou, přičemž žák má na vypracování alespoň 1 měsíc.
- Pokud je určeno více témat, student si jedno zvolí v termínu určeném ředitelem školy; pokud tak neučiní, téma si vylosuje.
- Zadání obsahuje: téma, termín odevzdání, délku obhajoby, pokyny k rozsahu a obsahu práce, kritéria hodnocení a počet vyhotovení.
- V případě týmové práce musí být jasně stanoveno, kterou část zpracoval každý student. Hodnocení je vždy individuální.
- Ředitel školy určí vedoucího práce (nejpozději 4 měsíce před obhajobou) a oponenta (nejpozději 1 měsíc před obhajobou).
- Hodnocení projektu student obdrží nejpozději 14 dní před obhajobou.

Průběh obhajoby:

- Příprava k obhajobě trvá nejméně 5 minut.
- Samotná obhajoba trvá 7,5–15 minut podle rozhodnutí ředitele školy.
- Student v obhajobě představí svůj program a dokumentaci, objasní způsob řešení, volbu technologií a zhodnotí dosažené výsledky.

- Komise hodnotí technické řešení, odbornou úroveň dokumentace, schopnost prezentace i reakce na dotazy.

Hodnocení maturitní práce a obhajoby tvoří **40% výsledné známky**.

Kritéria bodového hodnocení ročníkové práce

Tabulka č. 6: Bodové hodnocení ročníkové práce

	Průběžná práce a plnění kontrolních termínů	Odevzdání ve stanoveném termínu	Složitost a rozsah řešení	Funkčnost a splnění stanoveného cíle	Technická správnost a kvalita řešení	Představení a prezentace projektu
Maximální počet bodů	4	3	3	2	4	5

Známkování ročníkové práce

Tabulka č. 7: Tabulka známkování na základě dosažených bodů

Body	Známka	Hodnocení
21–19	Stupeň 1 – Výborný (21–19 bodů)	Žák odevzdal práci v termínu. Projekt obsahuje pokročilou úroveň programování s využitím složitějších programových struktur a vlastních funkcí. Celý program je kompletně funkční a nevykazuje zjevné nedostatky. Technická správnost je na vysoké úrovni – kód je syntakticky i sémanticky správný, struktura proměnných, funkcí a dat je přehledná a logicky uspořádaná. Dokumentace je zpracována pečlivě, typograficky i technicky bezchybně, obsahuje všechny podstatné části a jasně vysvětluje funkčnost i postup řešení. Celá práce splňuje zadání v plném rozsahu.

18–16	Stupeň 2 – Chvalitebný (18–16 bodů)	Žák odevzdal práci v termínu. Projekt obsahuje středně složité programové struktury a částečně využívá vlastní funkce. Program je funkční, s drobnými nedostatky, které však zásadně neomezují jeho použití. Kód je většinou syntakticky a sémanticky správný, objevují se jen ojedinělé nepřesnosti, struktura programu je převážně přehledná. Dokumentace je typograficky a technicky na dobré úrovni, obsahuje všechny základní části, přesto může místy působit méně přehledně. Práce splňuje zadání téměř v celém rozsahu.
15–13	Stupeň 3 – Dobrý (15–13 bodů)	Žák práci odevzdal, avšak v některých případech později nebo ne zcela podle zadání. Projekt využívá spíše základní programové struktury a jednodušší algoritmy. Funkčnost je částečná, program vykazuje znatelnější nedostatky, které omezují jeho plné využití. Kód obsahuje chyby v syntaxi nebo sémantice, přehlednost struktury je nedostatečná a částečně vyžaduje doplňující vysvětlení. Dokumentace je vypracována pouze v základním rozsahu, typografie a technická stránka jsou na průměrné úrovni, přehlednost a smysluplnost místy chybí. Práce plní zadání jen částečně.

12–10		Stupeň 4 – Dostatečný (12–10 body)	Žák práci odevzdal se zpožděním nebo s výraznými nedostatky vůči zadání. Projekt obsahuje pouze elementární programové prvky, chybí složitější struktury či funkce. Funkčnost je velmi omezená, program obsahuje vážné chyby, které narušují jeho použití. Kód je syntakticky i sémanticky problematický, struktura je nepřehledná a působí neuspořádaně. Dokumentace je zpracována neúplně, obsahuje četné chyby v typografii i technické stránce, není přehledná a jen částečně vysvětluje princip řešení. Práce splňuje zadání pouze v minimálním rozsahu.
9–0		Stupeň 5 – Nedostatečný (4 body a méně)	Žák práci neodevzdal, nebo odevzdal projekt, který nesplňuje základní požadavky zadání. Program je nefunkční, případně obsahuje zásadní chyby znemožňující jeho spuštění. Kód je syntakticky i sémanticky chybný, zcela nepřehledný a bez logické struktury. Dokumentace je neúplná nebo zcela chybí, nesplňuje ani minimální požadavky na formu a obsah. Práce nesplňuje zadání a neproказuje potřebné znalosti a dovednosti.

IV. Hodnocení maturitní zkoušky z informatiky

Stupeň 1 (výborný)

Žák bezpečně ovládá odbornou terminologii informatiky, má hluboké znalosti z oblasti hardware, algoritmizace, programování, databází a sítí. Dokáže přesně vysvětlit principy jednotlivých postupů a správně je aplikovat na konkrétní úlohy. Orientuje se v aktuálním vývoji v oblasti informačních technologií a dokáže jej zasadit do širších souvislostí. Jeho projev je samostatný, přesný a ucelený.

Maturitní práce žáka představuje plně funkční a komplexní softwarové řešení odpovídající zadání. Program je technicky správně navržen i implementován, dokumentace je přehledná, strukturovaná a odpovídá odborným standardům. Žák dokáže svou práci samostatně prezentovat, jasně zdůvodnit zvolený postup, obhájit použitou technologii a správně reagovat na všechny otázky komise.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dobře ovládá odbornou terminologii informatiky a orientuje se v klíčových oblastech oboru. Při vysvětlení principů a jejich aplikaci se dopouští jen drobných nepřesností. Má přehled o současném vývoji v oblasti IT a je schopen jej do určité míry zasadit do kontextu. Jeho projev je převážně samostatný a srozumitelný.

Maturitní práce žáka představuje funkční softwarové řešení, které po drobných nedostatcích splňuje zadané požadavky. Program je technicky správně navržen, menší chyby nebrání funkčnosti. Dokumentace je v podstatě přehledná, obsahuje všechny náležitosti, i když s drobnými nedostatky. Žák dokáže práci prezentovat a vysvětlit její obsahový záměr, reaguje správně na většinu otázek komise.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák rozumí základní odborné terminologii a dokáže ji používat, i když s nepřesnostmi. V klíčových oblastech informatiky se orientuje jen částečně a s podporou učitele. Dokáže řešit jednodušší problémy, složitější úlohy vysvětluje nepřesně nebo neúplně. Vysvětlení souvislostí bývá povrchní.

Maturitní práce žáka představuje částečně funkční softwarové řešení, které plní podstatnou část zadání, ale obsahuje znatelnější nedostatky v návrhu nebo implementaci. Dokumentace je neucelená, místy nepřesná a vyžaduje doplňující vysvětlení. Žák dokáže práci prezentovat, ale jeho vystoupení je neucelené a vyžaduje pomoc učitele. Na otázky komise reaguje s obtížemi a jen částečně správně.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má základní povědomí o terminologii oboru a dovede ji jen minimálně používat. V klíčových oblastech informatiky má výrazné mezery, často se dopouští závažných chyb a jen s pomocí učitele je částečně opravuje. Projev je nepřesný a nesamostatný.

Maturitní práce žáka představuje neucelené softwarové řešení, které plní pouze část zadání. Program je často nefunkční nebo má závažné nedostatky. Dokumentace je neúplná a nepřehledná. Žák dokáže svou práci prezentovat pouze s výraznou pomocí učitele a na otázky komise reaguje váhavě a s četnými chybami.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neovládá základní terminologii informatiky a neumí ji používat. V klíčových oblastech oboru se neorientuje, nedokáže vysvětlit základní principy ani řešit zadané úlohy. Jeho projev je nesamostatný a nesrozumitelný.

Maturitní práce žáka neodpovídá zadanému tématu, neplní základní funkčnost a není technicky správně zpracována. Dokumentace je zcela nedostatečná nebo chybí. Žák nedokáže svou práci prezentovat ani s výraznou pomocí učitele a není schopen reagovat na otázky komise.

V Kroměříži 25. 9. 2026